

Milepælar Rovdefjordsambandet

2011	Rovdefjordbrua as stifta
2013	Planprogram vedteke i begge kommunar - Arbeid med K-plan startar
2014	1. gangs høyring K-plan - VU set i gang forprosjekt. Reinertsen AS, Dr. Tech Olav Olsen, Snøhetta, SINTEF Avtale sekretæriat VU, prosjektstilling
2015	2. gong høyring K-plan - Endrar namn til Rovdefjordsambandet as
2016	Godkjent kommunedelplan i begge kommunar Planbeskrivelse, finansierings- og kontantstraumsanalyse og konseptval med vedlegg oversendt MRFK
2018	Oppdatert forprosjekt Trafikkanalyse utarbeidt v/Norconsult
2019	Vedtak MRFK B0 – Behovsanalyse Gjennomføring av KS1 – Møreforsking/Marstrand Vedtak MRFK B1 – Konseptval
2020	Alternative innsparingspotensiale. Inngått avtale med Dr Tech Olav Olsen om «Prosjektforslag Rovdefjordsambandet»

Dokumentasjon – Innsendt MRFK for politisk handsaming

Behovsanalyse v/DIMB consult as

Konseptval v/DIMB Engineering as

Forprosjekt v/ÅF Reinertsen, Dr. Tech Olav Olsen, Snøhetta, SINTEF

Kommunedelplan v/Tegn3/Reinertsen

Anslag – SINTEF

Finansiering og kontantstraum v/Dimb Engineering

Nytte/kost-analyse

Verdiskaping mellom økonomiske øyer fra Ålesund til Bergen

v/professor Torgeir Reve, Handelshøgskulen

Samfunnsøkonomiske virkningar av forlenget bompengerperiode v/Oeconomaica DA

Vurdering av MVA-kompensasjon v/advokatfirma Kristensen Berg

Mandat for prosjektgjennomføring v/WSP

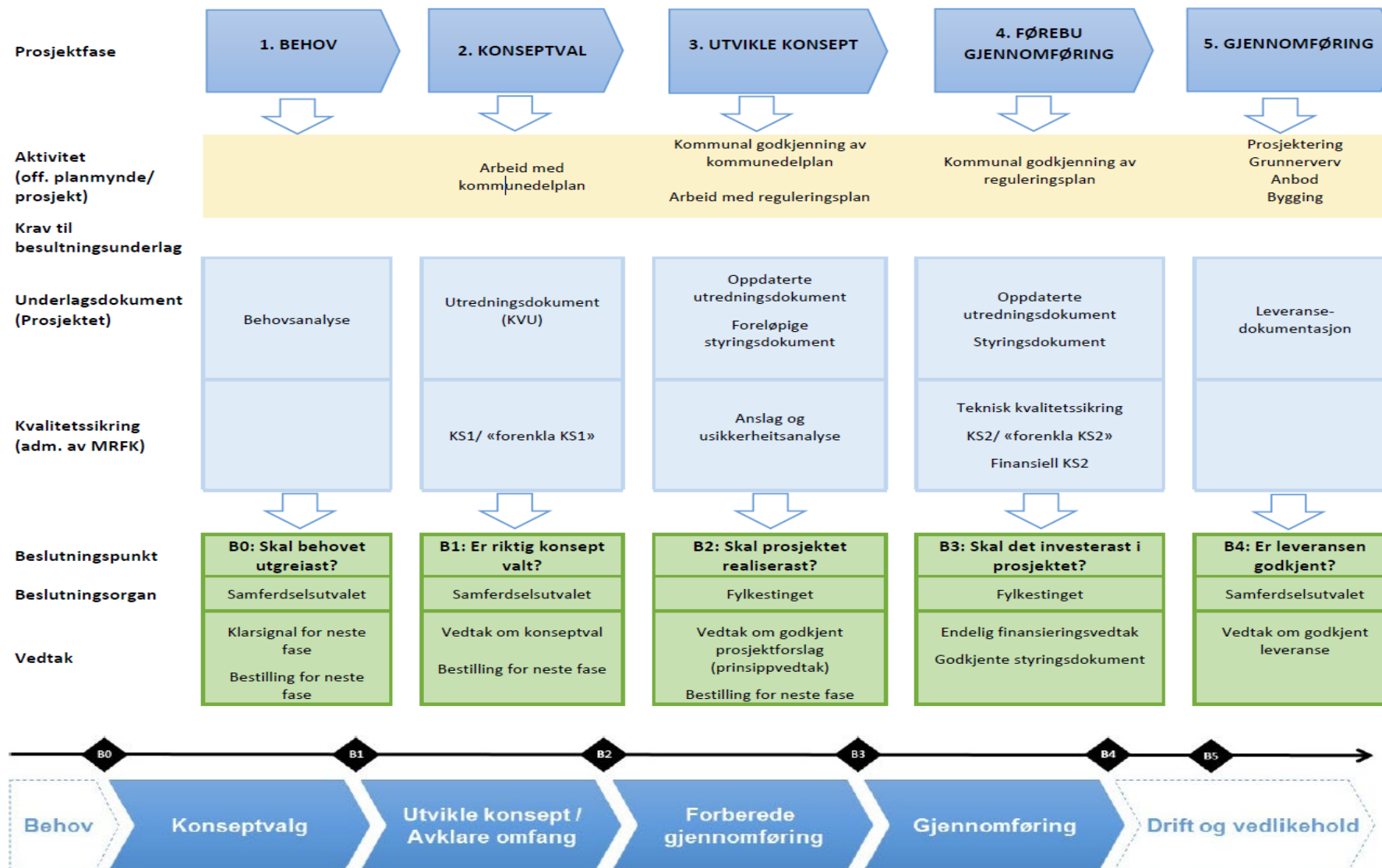
Trafikkanalyse v/Norconsult

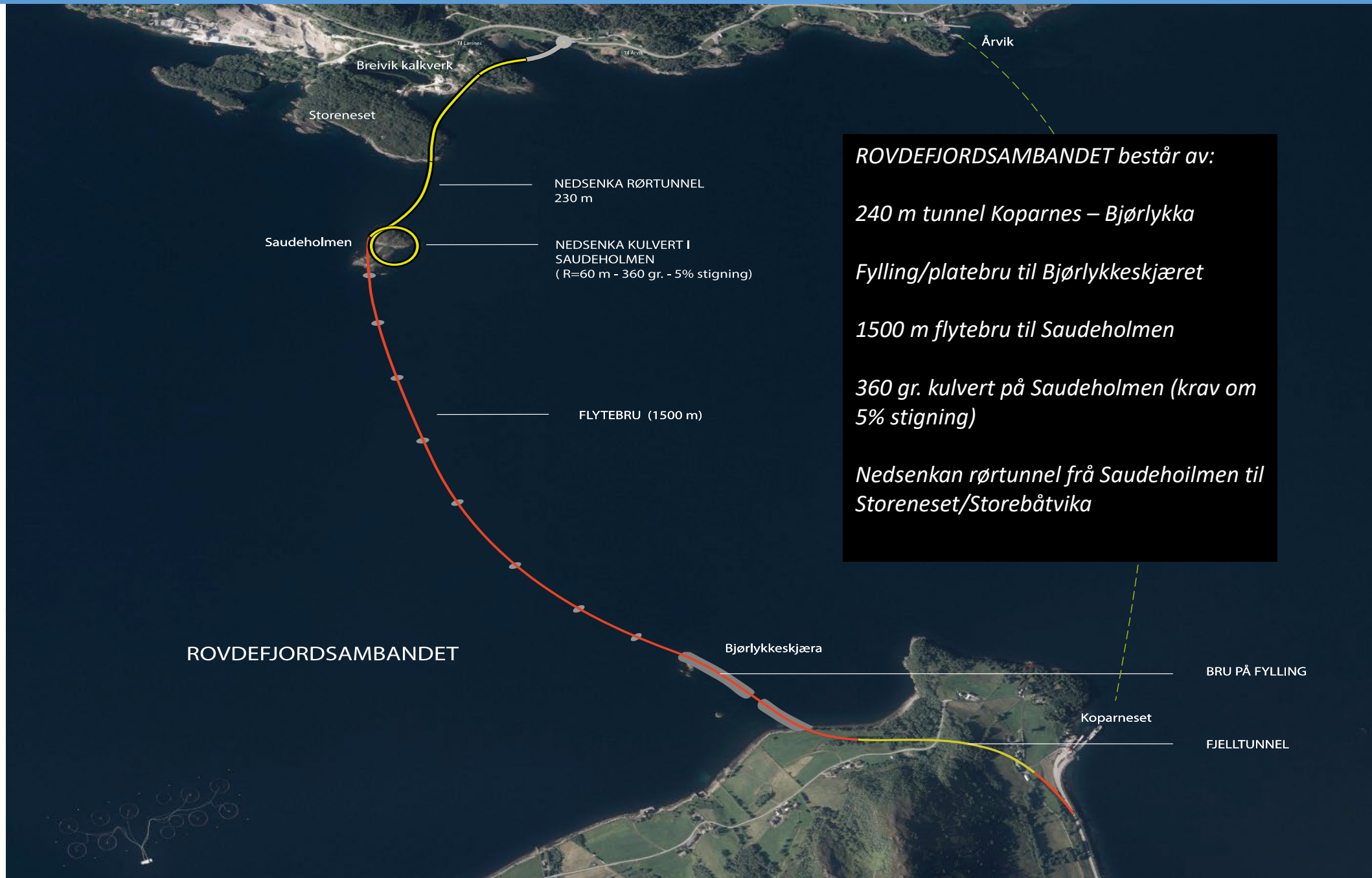
KS1 rapport v/Møreforsking/Marstrand

3.1 Prosess for planprosesser og eierstyring

Prosjektet skal følge MRFKs «Prosedyre for prosess og kvalitetssikring av «sjølffinansierende prosjekt»». Modellen er vist i figuren under:

Prosedyre for prosess og kvalitetssikring av «sjølvfinansierende prosjekt»





ROVDEFJORDSAMBANDET består av:

240 m tunnel Koparnes – Bjørlykka

Fylling/platebru til Bjørlykkeskjæret

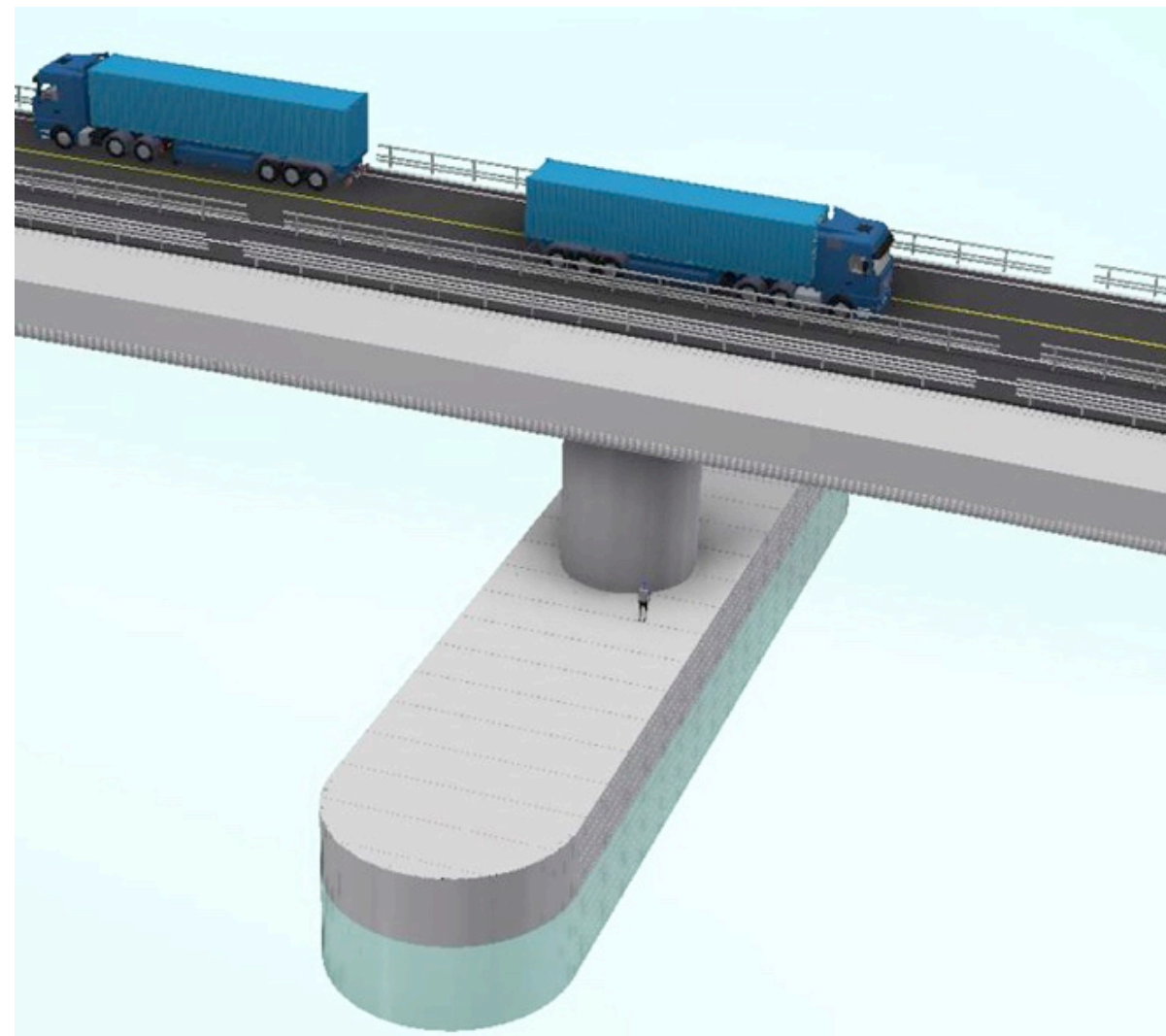
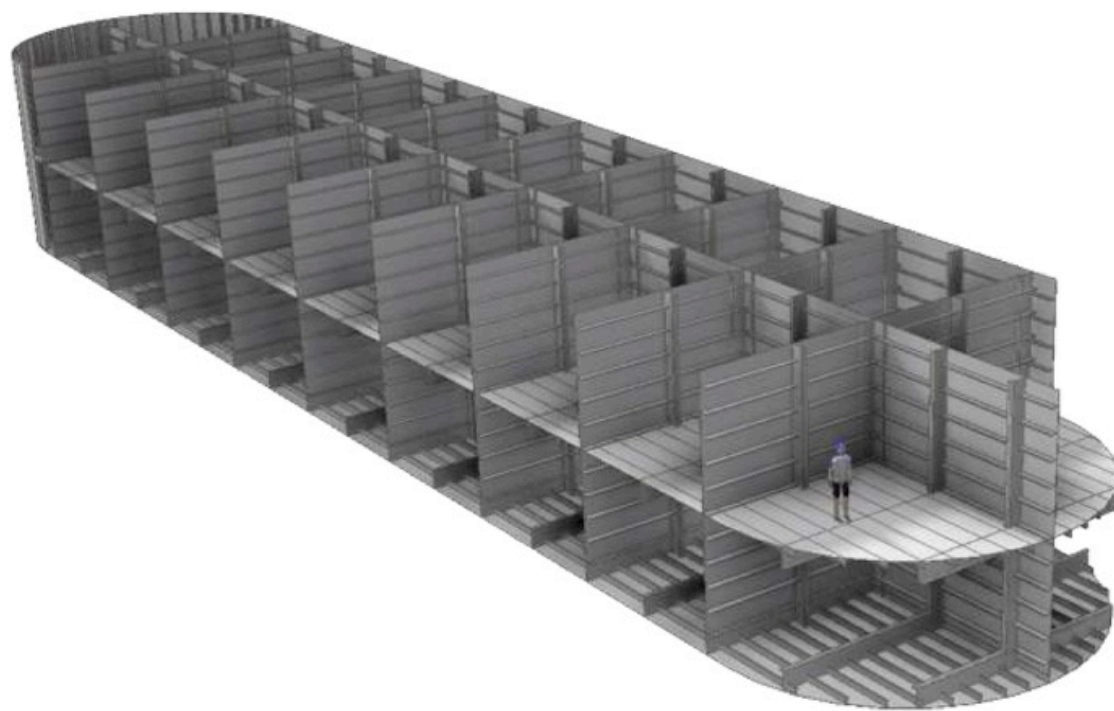
1500 m flytebru til Saudeholmen

*360 gr. kulvert på Saudeholmen (krav om
5% stigning)*

*Nedsenkan rørtunnel frå Saudehoilmen til
Storeneset/Storebåtvika*

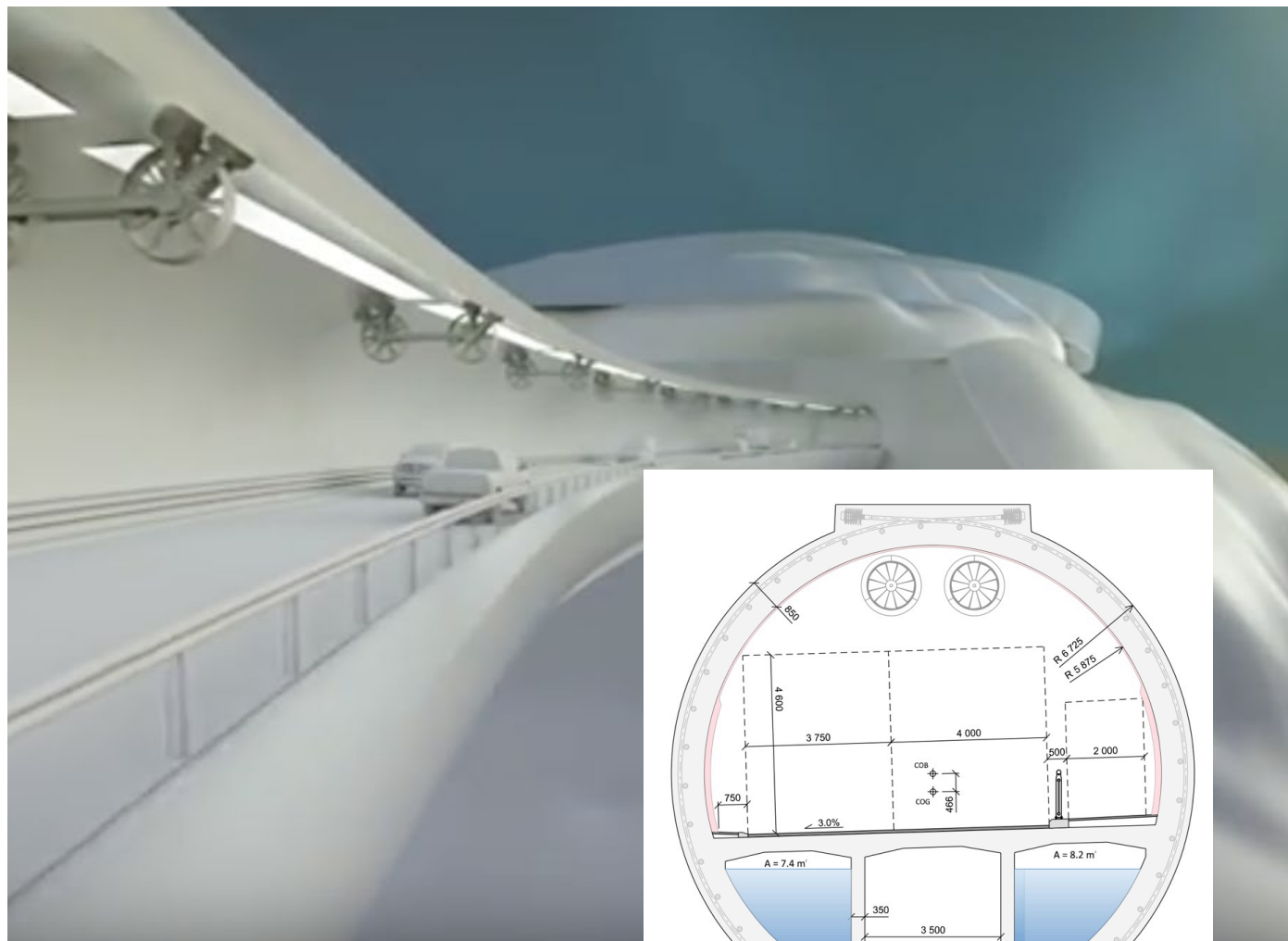
Konsept flytebru i stål, seglingshøgde 12 m

Utarbeidt av Prodtex as



Konsept nedsenka rørtunnel/kulvert på Saudeholmen

Løysing som har vore prioritert i forhold til B0, behovsanalyse og B1, konseptval (2018-2019)



Anslag på kostnader – frå oppdatert forprosjekt 2018

Fordeling av entrepriskostnader

	Kostand (MNOK)
Fjelltunnel	127,4
Bru Leitevika	24,8
Rørbru	411,7
Kulvert senketunnel	885,2
Fylling - Bjørlykkja	250,7
Flytebru	1178,1
Andre tiltak	45,9
Usikkerhet	279,9
Forventningsverdi	3203

Fordeling av kostnader i byggeprosjektet

	Kostand (MNOK)
Forventningsverdi	3203
Byggherrekostnad (8%)	256
Merverdiavgift (5%)	160
Prisstigning	167
Totalt	3787

Kostnadsfordeling i bygge og planleggingsperioden

	Å 1	Å 2	Å 3	Å 4	Å 5	Å 6	Å 7	Totalt
Forventet kostnad_ANSLAG	16	16	48	641	929	913	641	3203
Byggherrekost (8%)	1	1	4	51	74	73	51	256
MVA (5%)	1	1	2	32	46	46	32	160
Prisstigning				13	39	59	56	167
Total investeringskostnad	18	18	54	737	1089	1090	779	3787

Forutsetninger for finansieringsanalyse (KS1)

Anleggskostnad	P85
ÅDT i opningsåret 2024	803
Årleg trafikkvekst før opningar	1 %
Årleg trafikkvekst etter opning	1 %
Trafikkvekst pga. fastlandsforbindelse (fases inn over 5 år)	65 %
Bompengeperiode	20 år (25)
Rabattandel	20 %
Beregningsteknisk rente, første 10 år	5,5% (6,5)
Ferjavløysingsmidler pr. år	20 MIL
Innkrevingskostnader pr. år	3 MIL

Trafikkanalyse Rovdefjordsambandet – Norconsult (2018)

<i>Modellberegnet årsdøgntrafikk (ÅDT)</i>	Dagens trafikktall fra Statens vegvesen	Nullalternativ i 2030	Rovdefjordsambandet alene - LAVT		Rovdefjordsambandet inkl. andre vegtiltak - HØYT	
			2030	2050	2030	2050
Årvik-Koparnes / Rovdefjordsambandet	540	620	1 640	1 860	2 600	2 990

<i>Kvalitativ vurdering Årsdøgntrafikk (ÅDT)</i>	Rovdefjordsambandet alene – LAVT		Rovdefjordsambandet inkl. andre vegtiltak – HØYT	
	2030	2050	2030	2050
Rovdefjordsambandet	1 100 – 1 300	1 400 – 1 600	2 000 – 2 200	2 400 – 2 700

Konseptoppdatering v/Dr Techn Olav Olsen (best. 2020)

Det er no gjort avtale om konseptoppdatering på alternative løysingar frå Saudeholmen til Storeneset med høgbru, nedsenka rørtunnel utan kulvert og alternativ med sluseopning på Saudeholmen.

Det vert også gjort vurderingar om innsparingspotensiale for løysinga i Bjørlykka.

